

ДОВІДКА
 про результати публічного громадського обговорення проєкту професійного стандарту
 Аналітик інформації з відкритих джерел (OSINT-аналітик)

м. Київ

20 травня 2026 року

Суб'єкт перевірки: Національне агентство кваліфікацій.

Розробником – Національною академією Служби безпеки України, відповідно до Порядку розроблення, введення в дію та перегляду професійних стандартів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2017 р. № 373, завершено процес публічного громадського обговорення проєкту професійного стандарту «Аналітик інформації з відкритих джерел (OSINT-аналітик)».

Позиція проєкту професійного стандарту	Пропозиція		Враховано/не враховано/знято в процесі обговорення	Обґрунтування причин неврахування
	Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
розділ 2	пункт 2 доповнити такими видами економічної діяльності: 62.02 «Консультування з питань інформатизації»; 72.20 «Дослідження й експериментальні розробки у сфері суспільних і гуманітарних наук»; 84.13 «Регулювання та сприяння ефективному веденню економічної діяльності»; 84.22 «Діяльність у сфері оборони»	Адміністрація Державної прикордонної служби України	Враховано частково	Відповідно до пояснень видів економічної діяльності, розміщених на сайті Державної служби статистики України (https://kved.ukrstat.gov.ua/KVED2010/84/KVED10_84_13.html), клас 84.13 «Регулювання та сприяння ефективному веденню економічної діяльності» КВЕД не належить до сфери компетенцій OSINT-аналітика.
Б. Забезпечення операційної безпеки (OPSEC)	блок Б розділу 5 професійного стандарту «Забезпечення операційної безпеки (OPSEC)» доповнити компетентністю щодо виявлення та протидії технічним розвідкам (включаючи можливості супротивника по деанонімізації українських аналітиків)	Адміністрація Державної прикордонної служби України	Не враховано	Проєкт професійного стандарту в компетентностях Б1 (Здатність визначати основні джерела формування цифрового відбитка, оцінювати ризики деанонімізації та застосовувати технічні й організаційні заходи для зниження можливостей відстеження, див. Б1.31-36, Б1.У1-У5) та Б2 (Здатність відокремлювати особисту цифрову присутність від дослідницької діяльності та створювати безпечне робоче середовище) містить окремі елементи виявлення та пасивної протидії, у тому числі технічним розвідкам. Розширення переліку компетентностей OSINT-аналітика здатністю

				до активної протидії технічним розвідкам супротивника вбачається недоцільним з огляду на мету його діяльності за професією.
Г. Збирання інформації та зберігання відомостей з відкритих джерел	блок Г розділу 5 професійного стандарту «Збирання інформації та зберігання відомостей з відкритих» доповнити компетентністю щодо darkweb моніторингу та моніторингу радіообміну, радіопростору	Адміністрація Державної прикордонної служби України	Не враховано	<p>Компетентності щодо «darkweb моніторингу та моніторингу радіообміну, радіопростору» охоплюються наявними у проекті компетентностями Г1 (Здатність до <i>розширеного пошуку інформації та збору відомостей з різноманітних джерел</i>), зокрема Г1.У3. (Проводити дослідження з використанням <i>вебсторінок, що не індексуються пошуковими системами</i>) охоплює роботу в неіндексованому сегменті, частиною якого є darkweb, та Г4 (Моніторинг сегментів інфопростору).</p> <p>Крім того, володіння вказаними компетентностями дозволить OSINT-аналітику здійснювати пасивний прийом відкритих радіосигналів (ADS-B, AIS, загальнодоступні VHF/AM/FM, WebSDR) з використанням, зокрема але не виключно, онлайн-агрегаторів та WebSDR-серверів, а також (за потреби) аналітичне опрацювання (яке є його основною функцією) узагальнених даних від SIGINT підрозділів і їхню інтерпретацію в інформаційному контексті.</p>
Д. Автоматизація збирання відомостей	блок Д розділу 5 професійного стандарту «Автоматизація збирання відомостей» доповнити вмінням використовувати API (Application Programming Interface) відкритих джерел, вказати вміння інтегрувати автоматизований збір у відомчі інформаційні системи	Адміністрація Державної прикордонної служби України	Враховано частково	<p>Трудову функцію Д (Автоматизація збирання відомостей) доповнено відповідними знаннями:</p> <p>Д1.32. Основи написання скриптів <i>та взаємодії з Інтерфейсом програмування застосунків (API)</i> для автоматизації збирання, <i>принципи обробки машиночитаних форматів</i>.</p> <p>Д1.У2. Автоматизувати процеси збирання відомостей за допомогою скриптів <i>та API</i>.</p> <p><i>Інтеграція автоматизованого збору у відомчі інформаційні системи</i>, зважаючи на мету діяльності за професією, перебуває поза компетенцією OSINT-аналітика та має здійснюватися співробітниками відомства уповноваженими на адміністрування відповідної інформаційної системи (наприклад, представниками технічних підрозділів).</p>
Є. Аналітичне опрацювання даних та оцінювання джерел	блок Є розділу 5 професійного стандарту «Аналітичне опрацювання даних та оцінювання джерел» доповнити знаннями та навичками виявляти дезінформацію та інформаційно-психологічні операції, які типові для гібридної війни	Адміністрація Державної прикордонної служби України	Не враховано	<p>Проект професійного стандарту містить відповідні знання та уміння, зокрема безпосередньо у пунктах:</p> <p>Є1.33. <i>Критерії оцінювання достовірності інформації</i>.</p> <p>Є1.34. <i>Шкала оцінювання надійності джерел та достовірності інформації (A–F / 1–6)</i>.</p> <p>Є1.35. <i>Технології створення дезінформації, deepfake, синтетичних медіа</i>.</p> <p>Є1.У4. <i>Виявляти маніпулятивний та згенерований ШІ контент, фейкові акаунти, бот-мережі</i>.</p> <p>Крім того, володіння вказаними у пропозиціях знаннями та навичками опосередковано впливає з інших пунктів трудової функції «Є».</p> <p>З огляду на універсальний характер документа, застосування</p>

				кваліфікаційної характеристики «типові для гібридної війни» вбачається надмірним, оскільки обмежуватиме застосування компетенції поза воєнним контекстом.
	Додати окрему трудову функцію «К. Виявлення та аналіз інформаційних операцій».	Юрій ЧУПРИНА	Не враховано	Зважаючи на те, що аналіз інформаційних операцій є одним із прикладних сценаріїв аналітичного опрацювання даних, а не самостійним видом трудової діяльності, що потребує окремого нормування, виокремлення зазначених компетентностей в окрему трудову функцію призвело б до дублювання наявних положень стандарту та порушення його структурної цілісності. Зокрема, компетентність Є1 (Здатність критично оцінювати інформацію та верифікувати джерела) включає знання технологій створення дезінформації, deepfake та синтетичних медіа (Є1.35), а також умінь виявляти маніпулятивний та згенерований ШІ контент, фейкові акаунти і бот-мережі (Є1.У4). Компетентність Є3 (Здатність виявляти закономірності, тенденції та аномалії в даних) передбачає аналіз інформаційних патернів, виявлення координованих дій та аномальних активностей у масивах даних, що охоплює суть атрибуції інформаційних кампаній і картографування наративів.
Д. Автоматизація збирання відомостей	Розширити блок «Д» (Автоматизація) підблоком «Д2. Здатність застосовувати системи ШІ як аналітичний інструмент»	Юрій ЧУПРИНА	Враховано частково	Трудову функцію Є (Аналітичне опрацювання даних та оцінювання джерел) доповнено новою компетентністю Є4. (Здатність застосовувати системи штучного інтелекту як аналітичний інструмент).
	Ввести компетентність «Психологічна стійкість та робота з травматичним контентом» на рівні базової трудової функції (не лише у блоці менторства)	Юрій ЧУПРИНА	Враховано	
Ж. Підготовка інформаційно-аналітичних документів, візуалізація та збереження результатів дослідження	Конкретизувати блок «Ж» (підготовка аналітичних документів) через стандарти Intelligence Products.	Юрій ЧУПРИНА	Не враховано	Викладені у пунктах Ж1.31. (<i>Принципи підготовки інформаційно-аналітичних документів</i>), Ж1.32. (<i>Форми представлення результатів дослідження</i>) Ж1.33 (<i>Принципи структурованого викладення інформації</i>) охоплюють стандарти «Intelligence Products».
Г3. Здатність збирати, обробляти та інтерпретувати видові та геопросторові дані з відкритих джерел.	Розширити блок «Г3» (геопросторові дані) для воєнного та кризового контексту	Юрій ЧУПРИНА	Враховано частково	Прив'язка компетентностей до конкретного операційного контексту (воєнного чи кризового) суперечить принципу універсальності професійного стандарту та звужує сферу його застосування. Формулювання компетентностей у чинній редакції свідомо побудовані на рівні узагальнення, що дозволяє їх застосування в різних галузевих контекстах без прив'язки до конкретних сценаріїв діяльності. Водночас пропозиція врахована в частині інструментального змісту: чинна редакція Г3 доповнюється посиланням на SAR-знімки та

				відкриті агрегатори AIS/ADS-B як джерела геопросторових даних, а до трудової функції Є2 вносяться вимоги щодо володіння відповідними знаннями для порівняльного аналізу часових серій знімків, що фактично забезпечує наявність у стандарті всіх необхідних інструментальних складових незалежно від операційного контексту їх застосування.
2.6. Професійна (професійні) кваліфікація (кваліфікації), її (ix) рівень згідно з Національною рамкою кваліфікацій	Додати альтернативний шлях здобуття кваліфікації через практичне оцінювання	Юрій ЧУПРИНА	Не враховано	Відповідно до Порядку розроблення, введення в дію та перегляду професійних стандартів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31.05.2017 № 373 (в редакції від 30.05.2025 № 622), та Закону України «Про освіту», вимоги до здобуття професійної кваліфікації визначаються в межах Національної рамки кваліфікацій. Встановлений стандартом 6 рівень НПК для кваліфікації «OSINT-аналітик» передбачає відповідний освітній рівень як об'єктивний критерій, що забезпечує системність та верифікованість здобутих результатів навчання. Запровадження альтернативного шляху через портфоліо виходить за межі повноважень розробника професійного стандарту і потребує змін до законодавства про освіту та НПК на рівні Кабінету Міністрів України. Водночас поточна редакція проекту стандарту вже передбачає гнучкі механізми підвищення кваліфікації без присвоєння наступного рівня – через неформальну та інформальну освіту (тренінги, семінари, майстер-класи, вебінари тощо), що фактично охоплює більшість форматів, на які посилається пропозиція, зокрема навчання за типом Bellingcat. Визнання кваліфікацій, здобутих в інших країнах, також передбачено – через сертифікат про визнання професійної кваліфікації. Таким чином, практикуючі фахівці з підтвердженим досвідом можуть проходити підготовку в позаформальних форматах та підтверджувати кваліфікацію через кваліфікаційні центри в установленому законодавством порядку, а питання розширення переліку підстав для допуску до кваліфікаційного оцінювання має вирішуватися на рівні відповідних законодавчих змін, а не в межах окремого професійного стандарту.
4. Абревіатури, скорочення	Доповнити розділ «Абревіатури»	Юрій ЧУПРИНА	Враховано частково	Пункт 4. (Абревіатури, скорочення) доповнено з урахуванням внесених до проекту змін.
Д1.33. Промпт-інжиніринг.	Переглянути термін «промптінжиніринг» на нейтральніший нормативний відповідник	Юрій ЧУПРИНА	Враховано	
Г. Збирання інформації та зберігання відомостей з відкритих джерел	Доповнити блок «Г» (Збирання інформації) новою компетентністю «Г5. Здатність здійснювати пошук у	Юрій ЧУПРИНА	Враховано частково	Компетентність здійснювати пошук у тіньовому сегменті інтернету (darknet) охоплюються наявною у проекті компетентністю Г1 (Здатність до <i>розширеного пошуку інформації та збору відомостей з різномісцевих джерел</i>), зокрема Г1.У3. (Проводити дослідження з

	тіньовому сегменті інтернету (Darknet) та проводити базовий аналіз криптоактивів»			використанням <i>вебсторінок, що не індексуються пошуковими системами</i>) охоплює роботу в неіндексованому сегменті, частиною якого є darknet. Трудову функцію Г (Збирання інформації та зберігання відомостей з відкритих джерел) доповнено знаннями та уміннями щодо проведення базового аналізу криптоактивів: Г1.33. Принципи роботи публічних блокчейнів та відкритих інструментів блокчейн-аналітики. Г1.У4. Ідентифікувати криптовалютні гаманці та відстежувати транзакції через відкриті сервіси (crypto tracing).
A1. Здатність дотримуватися вимог законодавства та оцінювати правові ризики.	Деталізувати компетентність «A1» (Правомірність) вимогами щодо знання європейського законодавства з обробки персональних даних (GDPR)	Юрій ЧУПРИНА	Не враховано	Проект професійного стандарту містить відповідні вимоги у пунктах: A1.31 (Міжнародні та наднаціональні правові акти у сфері інформації й захисту прав людини), одним з яких є GDPR як наднаціональний акт ЄС, та A1.34 (Основні правові норми, що регулюють доступ до інформації та захист персональних даних у юрисдикціях, релевантних для конкретного дослідження).
Д. Автоматизація збирання відомостей	Конкретизувати блок «Д» (Автоматизація збирання відомостей) у частині роботи з програмними інтерфейсами (API) та форматами даних	Юрій ЧУПРИНА	Враховано	
	Перед поданням на погодження обов'язково прибрати всі технічні пропуски або чітко позначити, що це редакція для громадського обговорення	Одеський університет внутрішніх справ	Враховано	
	Додати стислий пояснювальний коментар щодо місця професії у системі професій та причин використання саме цього коду	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	Присвоєння коду та місце професії Мінекономіки. Також такого пункту в бланку професійного стандарту не передбачено.
	Уніфікувати перелік документів, щоб кожна професійна кваліфікація мала відповідний документ про присвоєння /підтвердження	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	В стандарті вказано, що документом про присвоєння або підтвердження кваліфікації є сертифікат (уніфікована назва)
	Передбачити можливість підтвердження кваліфікації не лише через бакалаврський рівень, а й через спеціалізовану підготовку, сертифікацію або визнання результатів	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	Відповідно до Порядку розроблення, введення в дію та перегляду професійних стандартів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31.05.2017 № 373 (в редакції від 30.05.2025 № 622), та Закону України «Про освіту», вимоги до здобуття професійної кваліфікації визначаються в межах Національної рамки кваліфікацій. Встановлений стандартом 6 рівень НРК для кваліфікації

	неформального навчання.			<p>«OSINT-аналітик» передбачає відповідний освітній рівень як об'єктивний критерій, що забезпечує системність та верифікованість здобутих результатів навчання. Запровадження альтернативного шляху через портфоліо виходить за межі повноважень розробника професійного стандарту і потребує змін до законодавства про освіту та НПК на рівні Кабінету Міністрів України.</p> <p>Водночас поточна редакція проекту стандарту вже передбачає гнучкі механізми підвищення кваліфікації без присвоєння наступного рівня – через неформальну та інформальну освіту (тренінги, семінари, майстер-класи, вебінари тощо), що фактично охоплює більшість форматів, на які посилається пропозиція, зокрема навчання за типом Bellingcat. Визнання кваліфікацій, здобутих в інших країнах, також передбачено – через сертифікат про визнання професійної кваліфікації. Таким чином, практикуючі фахівці з підтвердженим досвідом можуть проходити підготовку в позаформальних форматах та підтверджувати кваліфікацію через кваліфікаційні центри в установленому законодавством порядку, а питання розширення переліку підстав для допуску до кваліфікаційного оцінювання має вирішуватися на рівні відповідних законодавчих змін, а не в межах окремого професійного стандарту.</p>
	Конкретизувати, що перехід на вищий рівень кваліфікації передбачає не тільки стаж, а й підтвердження складніших трудових функцій.	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	В профстандарті закріплено, що підтвердження наявної та підвищення професійної кваліфікації може бути передбачено відповідними відомчими нормативно-правовими актами та внутрішніми документами підприємств, установ та організацій, незалежно від форми власності.
4. Абревіатури, скорочення	Розширити понятійний апарат або окремо ввести короткий словник термінів.	Одеський університет внутрішніх справ	Враховано частково	<p>Визначена Кабінетом Міністрів України структура професійного стандарту не передбачає окремого розділу-словника термінів – обов'язковим є лише розділ абревіатур та скорочень, який у чинній редакції наявний. Введення повноцінного глосарію виходить за межі встановленої форми документа.</p> <p>Водночас, пункт 4 (Абревіатури, скорочення) доповнено з урахуванням внесених до проекту змін.</p> <p>Поняття, що вживаються у загальновідомому професійному значенні та не потребують окремого тлумачення в нормативному документі (зокрема, <i>chain of custody</i>, <i>Terms of Service</i> тощо), розкриваються безпосередньо в контексті відповідних компетентностей і знань у пункті 5, що є достатнім для однозначного розуміння стандарту його користувачами.</p>
A2. Здатність дотримуватися принципів та стандартів етичної	Виправити нумерацію і перевірити, чи не втрачено окреме уміння (у переліку	Одеський університет внутрішніх справ	Враховано	

поведінки.	умінь для А2 відсутній пункт А2.У3; нумерація порушена)			
ІІ. Здатність передавати знання та досвід колегам	Виправити технічну помилку та перевірити повноту змісту (у переліку умінь для ІІ відсутній пункт ІІ.У4; нумерація також порушена.).	Одеський університет внутрішніх справ	Враховано	
Є3. Здатність виявляти інформаційні закономірності.	Замінити на коректне позначення для функції Є3 (У блоці Є3 у графі «Відповідальність і автономія» помилково повторено позначення Є2.В2.)	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	У разі, якщо певне знання, уміння, навичка і.т.і. згадується в професійному стандарті кілька разів, то її індекс залишається незміннимА
Г1.У3. Проводити дослідження з використанням вебсторінок, що не індексуються пошуковими системами.	Виправити пунктуацію та стилістику (Формулювання «Проводити дослідження. з використанням вебсторінок...» містить редакційну похибку)	Одеський університет внутрішніх справ	Враховано	
А1. Здатність дотримуватися вимог законодавства та оцінювати правові ризики.	Посилити акцент на документуванні походження даних і відтворюваності результатів для подальшого використання в аналітичній, службовій чи процесуальній роботі.	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	Відповідні компетентності у повному обсязі охоплені чинною редакцією стандарту в межах трудової функції А1 (Здатність дотримуватися вимог законодавства та оцінювати правові ризики). Зокрема: А1.37 – передбачає знання основ доказового права, поняття належності, допустимості та достовірності доказів у національному та міжнародному контекстах, а також вимоги до ланцюжка збереження (<i>chain of custody</i>). А1.У6 – закріплює уміння вести ланцюжок збереження; А1.У7 – забезпечувати дотримання процедур збирання та обробки даних як доказів відповідно до національних та міжнародних стандартів. Сукупність цих елементів охоплює суть пропозиції на достатньому рівні узагальнення, притаманному професійному стандарту. Деталізація конкретних технічних параметрів фіксації (метадані, час доступу, формати збереження цифрових слідів) є предметом методичних інструкцій, відомчих регламентів та програм підготовки. Надмірна технічна конкретизація в тексті стандарту знизила б його стабільність у часі, оскільки технічні вимоги до фіксації цифрових доказів змінюються відповідно до розвитку технологій та оновлення процесуального законодавства.
Б. Забезпечення	Додати компетентність або	Одеський	Не враховано	Деталізація внутрішніх протоколів (конкретні схеми розмежування

операційної безпеки (OPSEC)	уміння щодо дотримання внутрішніх протоколів безпеки, розмежування доступу, журналювання дій та безпечного спільного середовища роботи.	університет внутрішніх справ		<p>доступу, порядок журналювання дій, конфігурації спільних середовищ роботи тощо) належить до сфери відомчих політик безпеки та внутрішніх регламентів організацій, які можуть істотно відрізнятися залежно від суб'єкта (СБУ, НПУ, приватні компанії, медіа тощо).</p> <p>Включення таких положень до тексту професійного стандарту призвело б до надмірної прив'язки до специфіки окремих роботодавців і зменшило б універсальність стандарту.</p> <p>Оптимальним підходом вбачається збереження загальної рамки OPSEC у стандарті та конкретизація внутрішніх протоколів на рівні локальних актів та навчальних програм конкретних організацій.</p>
А. Забезпечення правомірності та етичності OSINT	Додати етичний і правовий запобіжник щодо мінімізації збору персоналізованих даних, якщо це не виправдано метою дослідження (у блоці моніторингу та збору інформації із соціальних мереж бракує акценту на дотриманні принципу пропорційності, мінімізації втручання та запобіганні надмірному збору даних).	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	<p>Правовий і етичний аспекти пропозиції вже враховані в поточній редакції стандарту на належному рівні узагальнення.</p> <p>Відповідний принцип вже закріплений у чинній редакції стандарту в межах трудової функції А (Забезпечення правомірності та етичності OSINT). Зокрема, А2.31 містить знання етичних принципів проведення OSINT-досліджень, включаючи принципи мінімізації втручання та пропорційності, А2.У1 закріплює уміння оцінювати етичну прийнятність методів збирання даних, а А1.32 охоплює законодавство України з питань захисту персональних даних, яке безпосередньо містить принцип мінімізації даних як один із базових.</p>
Д1. Здатність автоматизувати збирання відомостей з відкритих джерел	Передбачити окреме знання/уміння щодо обов'язкової перевірки результатів, отриманих автоматизовано або за допомогою ШІ.	Одеський університет внутрішніх справ	Враховано	
Є. Аналітичне опрацювання даних та оцінювання джерел	Додати окремі елементи щодо побудови кількох аналітичних гіпотез, оцінювання ступеня впевненості та розмежування фактів, припущень і суджень.	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	<p>Проект стандарту вже встановлює вимогу до здатності аналітика працювати з невизначеністю, оцінювати достовірність джерел і результатів, уникати упереджених висновків та маніпуляцій, що є сутнісним ядром пропозиції.</p> <p>Так, компетентність Є1 (Здатність оцінювати відкриті джерела та отриману з них інформацію) передбачає знання принципів критичного мислення, виявлення когнітивних упереджень та логічних помилок, а також уміння виявляти маніпулятивний та згенерований ШІ контент, що фактично вимагає від аналітика формувати й перевіряти альтернативні пояснення подій та не змішувати факти з інтерпретаціями. У поєднанні з компетентностями Є2 (Здатність до аналізу та верифікації інформації) та Є3 (Здатність виявляти інформаційні закономірності), орієнтованими на виявлення</p>

				закономірностей, тенденцій та аномалій у даних, це забезпечує необхідну методологічну основу для побудови гіпотез і оцінки їхньої обґрунтованості без надмірної деталізації.
Ж. Підготовка інформаційно-аналітичних документів, візуалізація та збереження результатів дослідження	Рекомендовано передбачити перелік базових типів інформаційно-аналітичних продуктів.	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	<p>Поточна редакція трудової функції Ж (Підготовка інформаційно-аналітичних документів, візуалізація та збереження результатів дослідження) уже закріплює вимогу знати форми та формати подання результатів, але на рівні узагальнення, що відповідає природі професійного стандарту.</p> <p>Нормативна деталізація конкретних типів документів неминуче буде відрізнятися між секторами (правоохоронний, оборонний, корпоративний, медіа) і роботодавцями, а також швидко застаріватиме з огляду на розвиток практики (нові формати звітності, електронні дашборди тощо).</p>
З. Доведення результату дослідження	Конкретизувати вимоги до маркування аналітичних матеріалів, обмеження поширення та режиму доступу.	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	<p>У чинній редакції проекту трудова функція З (Доведення результату дослідження) вже встановлює вимоги до належного оформлення, передачі та використання результатів OSINT-дослідження, але на рівні узагальнених компетентностей, що дозволяє адаптувати конкретні режими доступу й маркування до різних секторів (безпечовий, публічне управління, приватний бізнес, медіа).</p> <p>Детальна нормалізація маркування (класи «конфіденційна інформація», «обмежений доступ», відомчі грифі тощо), а також конкретних процедур розмежування доступу та обмеження поширення є предметом внутрішніх політик безпеки та галузевого законодавства (наприклад, режимно-секретних вимог), які відрізняються між установами й можуть змінюватися значно частіше, ніж оновлюється професійний стандарт.</p>
ІІ. Здатність управляти зворотним зв'язком.	Додати критерії оцінки якості: своєчасність, точність, придатність до дії, повнота, відтворюваність, доказовість.	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	<p>Проектом стандарту вже встановлено вимогу до забезпечення якості аналітичного продукту на рівні результатів навчання для трудових функцій Є (Аналітичне опрацювання даних та оцінювання джерел) та И (Оцінювання результатів роботи), але в узагальненому вигляді. Конкретні критерії якості аналітики є елементом внутрішніх систем управління якістю та стандартів роботи конкретних органів чи організацій (наприклад, аналітичних підрозділів правоохоронних органів, спецслужб, корпоративної розвідки), які можуть мати власні, більш деталізовані переліки показників.</p>
ІІ. Менторська підтримка	Розглянути можливість часткового поширення менторської функції на старшого OSINT-аналітика.	Одеський університет внутрішніх справ	Не враховано	<p>Викладений розподіл трудових функцій у стандарті свідомо закріплює організацію навчання та наставництво (трудова функція І) виключно за провідним OSINT-аналітиком як найвищим рівнем кваліфікації. Таким чином чітко розмежовуються ролі: старший аналітик фокусується на виконанні складніших аналітичних та</p>

				<p>організаційних завдань, тоді як провідний аналітик відповідає не лише за власну аналітичну діяльність, а й за формування та підтримку професійної спроможності команди (менторство, навчання, методичний супровід).</p> <p>Розширення формально закріпленої менторської функції на старший рівень призвело б до розмиття відмінностей між старшим та провідним OSINT-аналітиком у частині відповідальності за навчання персоналу, а також ускладнило б побудову системи оцінювання кваліфікацій за Національною рамкою, де вищий рівень передбачає саме додаткові функції з управління знаннями та наставництва.</p>
	<p>Додати у розділі з цифровою гігієною або професійним розвитком положення про безпечні режими роботи з травматичним контентом та алгоритми звернення по психологічну підтримку.</p>	<p>Одеський університет внутрішніх справ</p>	<p>Враховано</p>	

Голова робочої групи

Євген МЕЛЕНТІ