

## ДОВІДКА

про результати публічного громадського обговорення проекту професійного стандарту  
Професіонал із організації захисту інформації з обмеженим доступом

м. Київ

30 травня 2026 року

Суб'єкт перевірки: Національне агентство кваліфікацій.

Розробником – Національною академією Служби безпеки України, відповідно до Порядку розроблення, введення в дію та перегляду професійних стандартів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2017 р. № 373, завершено процес публічного громадського обговорення проекту професійного стандарту «Професіонал із організації захисту інформації з обмеженим доступом».

Позиція проекту професійного стандарту	Пропозиція		Враховано/не враховано/знято в процесі обговорення	Обґрунтування причин неврахування
	Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
1	2	3	4	5
Розділ 3 пункт 1	пропонується розширити перелік та додати базові напрями первинної освіти та додаткові спеціальності, наприклад: F5 «Кибербезпека та захист інформації», F6 «Інформаційні системи та технології», D8 «Право», тощо.	Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України	Враховано	
Розділ 3 пункт 1	доповнити: К5 «Військове управління (за видами збройних сил)»; галуззю знань К «Безпека та оборона» (7 рівень НРК); -К6 «Забезпечення військ (сил)»; галуззю знань К «Безпека та оборона» (7 рівень НРК); К7 «Озброєння та військова техніка»; галуззю знань К «Безпека та оборона» (7 рівень НРК); F5 «Кибербезпека та	Національний університет оборони	Враховано	

1	2	3	4	5
	захист інформації»; галуззю знань К «Безпека та оборона» (7 рівень НРК).			
Розділ 2 пункт 1	містить узагальнене часткове об'єднання завдань, які покладаються на режимно-секретні органи, служби діловодства та підрозділи кіберзахисту, що не корелюється з чинним законодавством у сфері охорони державної таємниці, з урахуванням того, що відповідно до статті 21 Закону України «Про державну таємницю» передача функцій РСО будь-яким іншим підрозділам державного органу, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації не допускається. Незрозуміла доцільність об'єднання розробниками проекту Стандарту видів занять, які не можуть бути законодавчо цілком інтегровані роботодавцем у певну сферу професійної діяльності за присвоєною повною професійною кваліфікацією	Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка	Не враховано	Наші узагальнення в проекті стандарту ґрунтуються на законодавстві України про інформацію, зокрема: законах України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про державну таємницю», а також на Євроатлантичному законодавстві про безпеку класифікованої і некласифікованої інформації. З огляду на це законодавство доцільність об'єднання видів занять ґрунтується на тому, що інформація за режимом доступу поділяється на відкриту та інформацію з обмеженим доступом. Будь-яка інформація є відкритою, крім тієї, що віднесена законом до інформації з обмеженим доступом. Інформацією з обмеженим доступом є конфіденційна, таємна та службова інформація. Саме конфіденційну, таємну та службову інформацію буде забезпечувати охорону «Професіонал із організації захисту інформації з обмеженим доступом». Не лише один вид таємної інформації – державну таємницю.
Розділ 2	відсутній пункт 6, відповідно незрозуміле наповнення пункту 2 розділу III змістовною інформацією без можливості уточнити назви професійної (професійних) та (за потреби) часткової професійної (часткових професійних) кваліфікації (кваліфікацій), відповідність кожної професійної та (за потреби) часткової професійної	Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка	Враховано частково	У проекті стандарту відсутній п. 4. «Узагальнена назва професії (за потреби)», а не пункт 6. Професійна (професійні) кваліфікація (кваліфікації), її (їх) рівень згідно з НРК присутній із нумерацією 4. У ньому зазначено і професійну кваліфікацію. Такий зсув стався тому, що узагальнена назва професій для цього проекту стандарту не планувалася, оскільки не було потреби. В останній редакції проекту стандарту нумерація приведена у відповідність Методичних рекомендацій щодо розроблення професійних стандартів

1	2	3	4	5
Розділ 3 пункт 2	<p>кваліфікації рівню Національної кваліфікаційної рамки</p> <p>відповідно до пункту 2 розділу III можливість професійного розвитку із присвоєнням одноіменної з назвою професії наступної професійної кваліфікації виникає лише після набуття стажу роботи не менше двох років виключно у закладах вищої освіти. Водночас у цьому пункті не зазначено, в якій сфері діяльності потрібно набувати цей стаж та чи є це єдиним шляхом офіційного підвищення кваліфікації (формальної освіти)</p>	<p>Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка</p>	Не враховано	<p>Стаж роботи не менше двох років необхідний лише у разі присвоєння професійної кваліфікації кваліфікаційними центрами. Заклад вищої освіти, у разі навчання за спеціальностями, визначеними стандартом, може присвоювати професійну кваліфікацію після завершення навчання.</p>
Розділ 5	<p>розділ V доповнити усіма завданнями, передбаченими статтею 21 Закону України «Про державну таємницю» та пунктом 42 Порядку організації та забезпечення режиму секретності в державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах та організаціях, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.2013 року № 939 (зі змінами)</p>	<p>Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка</p>	Не враховано	<p>У проекті стандарту узагальнені завдання РСО, які визначені у статті 21 Закону України «Про державну таємницю». «Порядок організації та забезпечення режиму секретності в державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах та організаціях», затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.2013 року № 939 (зі змінами) має гриф обмеження доступу «Для службового користування». Проект стандарту не містить інформації з обмеженим доступом тому інформація, викладена в пункті 42 не використовувалася. Вважаємо, що узагальнені у проекті стандарту основні завдання РСО, достатнім чином розкривають трудову функцію.</p>
Розділ 5	<p>в описі трудових функцій пропонуємо застосувати такі поняття: «службова інформація», «перелік службової інформації» з розшифруванням відповідних аббревіатур в розділі IV</p>	<p>Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка</p>	Враховано частково	<p>Трудові функції передбачають узагальнене поняття забезпечення «режиму інформації з обмеженим доступом» до якої відноситься і службова інформація. В розділі V додано знання «А2.36. Нормативи щодо поведінки зі службовою інформацією» та скореговано зміст: «А3.32. Зміст та структура ЗВДТ та ПСІ» та «А3.У3. Формувати переліки відомостей, що становлять таємницю установи та переліки службової інформації». Аббревіатури цих понять внесені в розділ IV.</p>

1	2	3	4	5
Розділ 5	в разі потреби закладів освіти у підготовці професіоналів за проектом Стандарту також для цивільного сектору пропонуємо в описі трудових функцій застосувати такі поняття: «конфіденційна інформація», гриф обмеження доступу «Конфіденційно», «Перелік конфіденційної інформації» з розшифруванням відповідних аббревіатур в розділі IV, а також доповнити цими поняттями знання та уміння/навички в межах компетенції А2	Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка	Враховано частково	НА СБ України готує професіонала із ОЗІОД для потреб сектору безпеки та оборони, а також цивільного сектору. З урахуванням пропозицій скореговані: «А2.36., А2.У2., А3.32., А3.У1., А3.У3.». Абревіатури понять внесені в розділ 4.
Розділ 5	розшифрувати в розділі IV аббревіатуру «ПД», яка застосовується у графі «Уміння/навички» таблиці розділу 5	Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка	Враховано	
Розділ 5 позиція А2.35	слово «нормативи» замінити словом «вимоги»	Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка	Враховано	
Розділ 5 позиція А3.У3	уточнити поняття «таємниця установи» на його відповідність вимогам чинного законодавства України, за потреби замінивши його іншим поняттям (словосполученням);	Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка	Враховано	Поняття «таємниця установи» замінено поняттям «класифікована інформація установи»
Розділ 5 позиція Г1.35, Г1.У4	уточнити поняття принципу «необхідно знати» на відповідність його вимогам чинного законодавства України, за потреби замінивши його іншим поняттям (словосполученням)	Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка	Не враховано	Принцип «необхідності знати» (англ. Need to know) - це правило безпеки, згідно з яким доступ до конфіденційної інформації або секретних даних надається особі виключно в тому обсязі, який суворо необхідний їй для виконання своїх прямих службових обов'язків. Цей принцип використовується у чинному законодавстві України, а також у проектах нового законодавства про

1	2	3	4	5
Розділ 5 трудова функція Б	доповнити: Б1.36. Вимог до технічних характеристик засобів та організаційно-технічних заходів із захисту інформації на об'єктах установи	Адміністрація Державної прикордонної служби України	Враховано	класифіковану інформацію.
Розділ 5 трудова функція В	доповнити: В1.У7. Проводити аналіз окремих напрямків адміністративної, наукової та інших напрямків діяльності установи (з метою виявлення та попередження несанкціонованого блокування, розповсюдження, копіювання або знищення інформації з обмеженим доступом).	Адміністрація Державної прикордонної служби України	Враховано	
Підпункт 5 пункту 2, Підпункт 1 пункту 3, Підпункт 2 пункту 3, Пункт 6, Пункт 7		НАК	Враховано	

**Голова робочої групи**

**Валерій ШЕСТАКОВ**